



**STEI SEBI**  
*School of Islamic Economics*

**LAPORAN**  
**KEGIATAN AUDIT MUTU INTERNAL**  
**GANJIL 2021-2022**

**Program Studi Akuntansi Syariah**



**Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI**

**LAPORAN KEGIATAN  
AUDIT MUTU INTERNAL  
PRODI AKUNTANSI SYARIAH S1**



**UNIT PENJAMINAN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI EKONOMI ISLAM SEBI  
TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

## KATA PENGANTAR

*Assalamu 'alaikum wr. wb.*

Alhamdulillah segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan segala nikmat, anugerah serta hidayah kepada kita semua. Shalawat dan salam semoga selalu tercurahkan kepada Nabi kita Muhammad SAW.

Laporan kegiatan Audit Mutu Internal pada Unit Penjaminan Mutu Internal Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI Tahun Akademik Ganjil 2021/2022, secara garis besar berisi tentang latar belakang kegiatan dan pelaksanaan kegiatan. Kegiatan ini bertujuan untuk memantau dan memastikan pelaksanaan dan efektivitas penerapan sistem mutu di Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI. Selain itu, kegiatan ini juga dimaksudkan untuk mendukung peningkatan implementasi Sistem Penjaminan Mutu di Perguruan Tinggi sehingga selalu terpelihara upaya untuk menciptakan *continuous improvement*. Kami menghaturkan terima kasih kepada Pimpinan STEI SEBI, Wakil Ketua I Bidang Akademik, Ketua Program Studi dan semua pihak yang telah membantu terlaksananya kegiatan ini. Kami juga mengucapkan terima kasih kepada para-auditor yang telah bekerja sama dengan pihak SPMI SEBI sehingga audit bisa berjalan dengan lancar.

Laporan Kegiatan ini disusun dengan usaha yang optimal, tetapi hal itu tidak menutup adanya kekurangan dalam penyusunan. Oleh karena itu kami mengharapkan masukan-masukan yang nantinya dapat memperbaiki kegiatan serupa di masa mendatang.

*Wassalamu 'alaikum wr. wb*

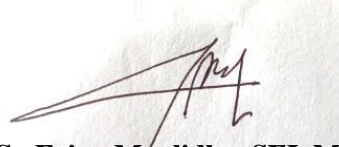
Depok, 31 Oktober 2022

Ketua SPMI,



**Dadang Romansyah, SE, Ak, MM, CA, SAS**

Ketua Tim,



**Erina Maulidha, SEI, M.Ak**

# DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	3
DAFTAR ISI.....	4
BAB I PENDAHULUAN .....	5
A. Latar Belakang.....	5
B. Dasar Hukum .....	5
C. Tujuan Kegiatan.....	6
D. Standar Mutu yang Diaudit .....	6
E. Ruang Lingkup.....	7
BAB II PELAKSANA KEGIATAN.....	9
A. Tim Audit.....	9
B. Jadwal Kegiatan .....	9
C. Proses Audit Mutu Internal .....	10
BAB III.....	11
3.1 Sekilas Kondisi Umum.....	11
3.2 Hasil AMI Gabungan.....	14
3.3 Hasil Temuan AMI Prodi.....	15
A. Standar Pendidikan.....	15
B. Standar Penelitian .....	19
C. Standar Pengabdian Masyarakat .....	23
3.4 Temuan dan Rekomendasi .....	27
BAB IV PENUTUP .....	35
Lampiran .....	37

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan audit berkala yang dilaksanakan oleh Sistem Penjaminan Mutu Internal di lingkungan Sekolah Tinggi Ekonomis Islam (STEI) SEBI. Pelaksanaan AMI di Lingkungan STEI SEBI mengacu pada Standar Mutu yang disusun oleh Sistem Penjaminan Mutu Internal, Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI.

Pelaksanaan AMI perlu dilakukan untuk mencapai beberapa tujuan; a) tercapainya keunggulan institusi dan program studi dalam pengembangan ilmu ekonomi syariah yang memenuhi tuntutan kebutuhan masyarakat, b) terbangunnya infrastruktur dan iklim akademik yang kondusif bagi penyelenggaraan tri darma pendidikan tinggi, c) terwujudnya dan terintegrasinya pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi dalam peningkatan kualitas layanan dan tata kelola yang baik, d) tercapainya peningkatan pemerataan dan perluasan akses masyarakat dalam memperoleh pendidikan ekonomi syariah, e) menghasilkan lulusan berdaya saing nasional, dan 6) mengokohkan posisi dan citra di lingkungan stakeholder ekonomi syariah.

AMI telah dilakukan pada 4 (empat) Program Studi (Prodi) di STEI SEBI secara bertahap. Pelaksanaan audit ini dilakukan oleh auditor yang berasal dari dosen dan tenaga kependidikan Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI.

### **B. Dasar Hukum**

Kegiatan ini didasarkan pada :

1. Undang – Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003
2. Peraturan Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2022 tentang Perubahan Atas Peraturan Republik Indonesia Nomor 57 Tahun 2021
3. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
4. Statuta SEBI Tahun 2012

5. Surat Keputusan Ketua No. 25/Ketua/B.08/STEI SEBI/VIII/2022 Tentang Tim Audit Mutu Internal (AMI) Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) STEI SEBI.

### **C. Tujuan Kegiatan**

AMI dilaksanakan dengan tujuan untuk melakukan audit pada bidang akademik, penelitian, dan pengabdian masyarakat, mencakup standar Indikator Kinerja Umum (IKU) dan Indikator Kinerja Tambahan (IKT) yang terkait dengan Standar Mutu Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI.

### **D. Standar Mutu yang Diaudit**

Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-DIKTI) yang memuat standar minimal yang harus dicapai oleh Perguruan Tinggi untuk mencapai mutu pendidikan tinggi. Standar minimal tersebut meliputi Standar Pendidikan, Standar Penelitian, dan Standar Pengabdian Masyarakat.

STEI SEBI merujuk dari Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 3 Tahun 2020, dengan menambahkan beberapa standar tambahan sebagai keunggulan kampus, merumuskan Dokumen Standar Mutu SEBI. Dalam standar ini terbagi menjadi 8 standar mutu setiap tridarma, dengan diturunkan beberapa indikator sehingga total menjadi 137 poin. Standar tersebut sebagai berikut.

#### **8 Standar Mutu Pendidikan:**

- a. Standar Kompetensi Lulusan;
- b. Standar Isi Pembelajaran;
- c. Standar Proses Pembelajaran;
- d. Standar Penilaian Pembelajaran;
- e. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan;
- f. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran;
- g. Standar Pengelolaan Pembelajaran;
- h. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pembelajaran.

#### **8 Standar Mutu Penelitian:**

- a. Standar Hasil Penelitian;
- b. Standar Isi Penelitian;

- c. Standar Proses Penelitian;
- d. Standar Penilaian Penelitian;
- e. Standar Peneliti;
- f. Standar Sarana dan Prasarana Penelitian;
- g. Standar Pengelolaan Penelitian;
- h. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian

### **8 Standar Mutu Pengabdian Masyarakat:**

- a. Standar Hasil Pengabdian Masyarakat
- b. Standar Isi Pengabdian Masyarakat
- c. Standar Proses Pengabdian Masyarakat
- d. Standar Penilaian Pengabdian Masyarakat
- e. Standar Pelaksana Pengabdian Masyarakat
- f. Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Masyarakat
- g. Standar Pengelolaan Pengabdian Masyarakat
- h. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Masyarakat

### **E. Ruang Lingkup**

Ruang lingkup kegiatan AMI ini difokuskan pada Prodi di lingkungan Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI. Berikut nama-nama Prodi yang diaudit dan auditornya:

<b>No.</b>	<b>Nama Prodi</b>	<b>Auditor</b>
1.	Prodi PS	Dadang Romansyah, S.E., Ak., M.M., SAS, CA Dr. Sepky Mardian, S.E.I., M.M., SAS Erina Maulidha, S.E.I., M.Ak. Mohamad Fiqri Pratama, S.E. Jajang, S.Akun
2.	Prodi MBS	Dadang Romansyah, S.E., Ak., M.M., SAS, CA Dr. Sepky Mardian, S.E.I., M.M., SAS Erina Maulidha, S.E.I., M.Ak. Mohamad Fiqri Pratama, S.E. Jajang, S.Akun
3.	Prodi HES	Dadang Romansyah, S.E., Ak., M.M., SAS, CA Dr. Sepky Mardian, S.E.I., M.M., SAS Erina Maulidha, S.E.I., M.Ak. Mohamad Fiqri Pratama, S.E. Jajang, S.Akun

4.	Prodi AS	Dadang Romansyah, S.E., Ak., M.M., SAS, CA Nasiha Sakina Ramadanikar, S.Akun, M.E Erina Maulidha, S.E.I., M.Ak. Mohamad Fiqri Pratama, S.E.
----	----------	--

## **BAB II**

### **PELAKSANA KEGIATAN**

#### **A. Tim Audit**

Kegiatan AMI dilaksanakan oleh tim yang sudah dibentuk sebelumnya melalui Surat Keputusan Ketua No. 25/Ketua/B.08/STEI SEBI/VIII/2022. Tim Audit Prodi Perbankan Syariah, Manajemen Bisnis Syariah dan Hukum Ekonomi Syariah

No.	Nama	Jabatan
1.	Dadang Romansyah, S.E., Ak., M.M., SAS, CA	Pengarah
2.	Dr. Sepky Mardian, S.E.I., M.M., SAS	Pengarah
3.	Erina Maulidha, S.E.I., M.Ak.	Pelaksana
4.	Mohamad Fiqri Pratama, S.E.	Pelaksana
5.	Jajang, S.Akun.	Pelaksana

Tim Audit Prodi Akuntansi Syariah

No.	Nama	Jabatan
1.	Dadang Romansyah, S.E., Ak., M.M., SAS, CA	Pengarah
2.	Nasiha Sakina Ramadanikar, S.Akun, ME	Pelaksana
3.	Erina Maulidha, S.E.I., M.Ak.	Pelaksana
4.	Mohamad Fiqri Pratama, S.E.	Pelaksana

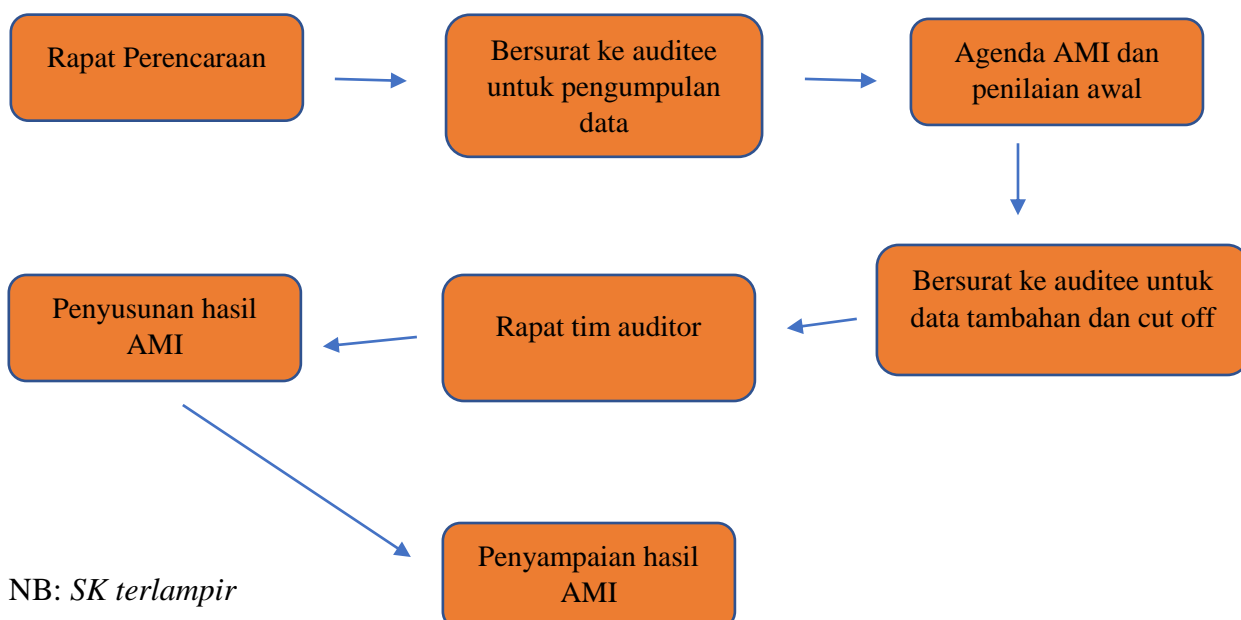
#### **B. Jadwal Kegiatan**

Kegiatan AMI berlangsung selama beberapa tahap, sebagai berikut.

No.	Tanggal	Kegiatan
1.	11 Agustus 2022	Rapat Perencanaan AMI oleh Tim AMI
2.	13 Agustus 2022	Pengiriman Surat Pemberitahuan Jadwal AMI ke Prodi PS sekaligus permintaan pengumpulan data di drive
3.	19 – 22 Agustus 2022	Penilaian awal Hasil AMI Prodi PS

No.	Tanggal	Kegiatan
4.	23 Agustus 2022	AMI Prodi PS : Pemaparan hasil awal AMI
5.	24 Agustus 2022	Pengiriman Surat Pemberitahuan Jadwal AMI ke Prodi MBS dan HES sekaligus permintaan pengumpulan data di drive
6.	26 Agustus 2022	Permintaan Kelengkapan dan Revisi Data s.d 06 September 2022 untuk Prodi PS
7.	02 – 04 September 2022	Penilaian awal Hasil AMI Prodi MBS dan HES
8.	05 September 2022	AMI Prodi MBS : Pemaparan hasil awal AMI
9.	06 September 2022	AMI Prodi HES : Pemaparan hasil awal AMI
10.	08 September 2022	Permintaan Kelengkapan dan Revisi Data s.d - 19 September untuk Prodi MBS - 20 September 2022 untuk Prodi HES
11.	13 Oktober 2022	Pengiriman Surat Pemberitahuan Jadwal AMI ke Prodi AS sekaligus permintaan pengumpulan data di drive
12.	19 Oktober 2022	AMI Prodi AS : Pemaparan hasil AMI
13.	21 Oktober 2022	Rapat Tim untuk finalisasi hasil AMI

### C. Proses Audit Mutu Internal

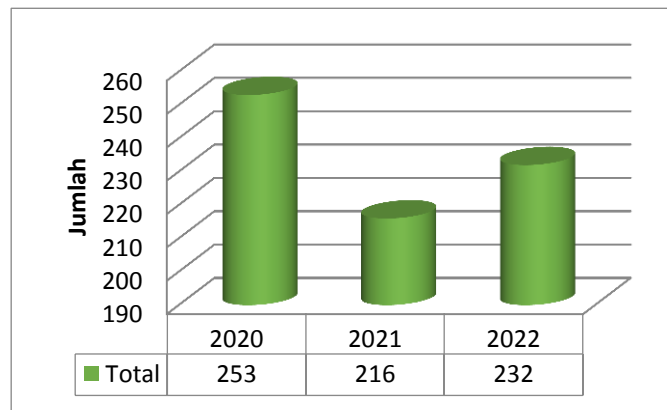


### BAB III HASIL AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)

#### 3.1 Sekilas Kondisi Umum

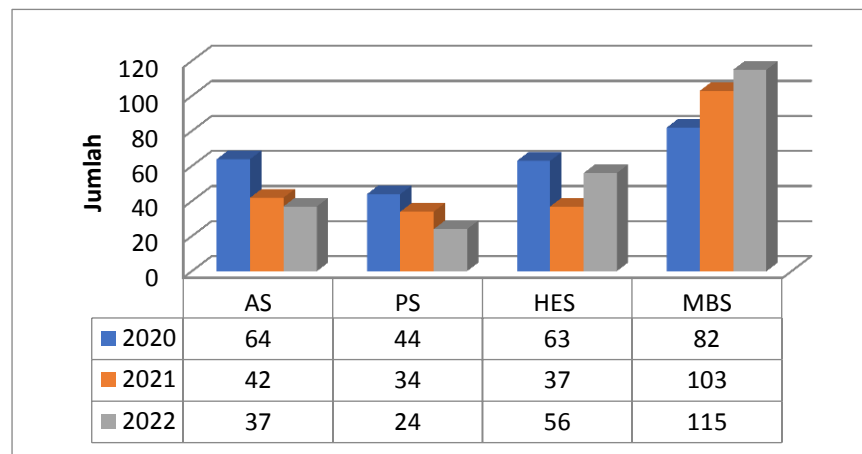
Sebelum disampaikan hasil audit mutu internal (AMI), berikut potret capaian maba, prestasi dan dosen. Siklus aktivitas utama pendidikan kampus berawal dari penerimaan mahasiswa baru. Berikut capaian PMB 3 tahun ke belakang.

**Grafik 1.1 Capaian Penerimaan Mahasiswa Baru**



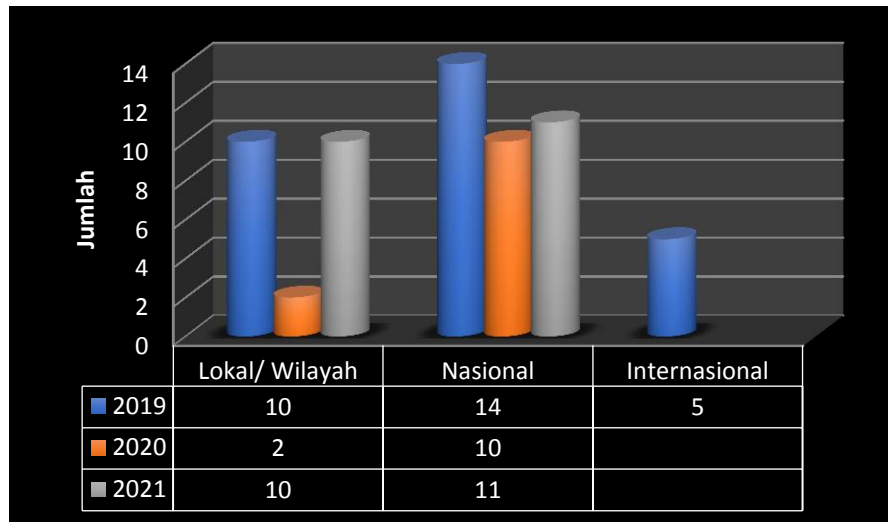
Dari sini terlihat bahwa capaian maba menurun di 2021 dan mulai naik di tahun 2022 meski belum melampaui di tahun 2020. Jika didetailkan capaian maba setiap prodi, terlihat bahwa capaian Prodi AS dan PS semakin menurun. Sedangkan untuk HES dan MBS mengalami kenaikan setiap tahun.

**Grafik 1.2 Capaian Maba Per Prodi**



Selanjutnya, jika dilihat dari capaian prestasi, sampai tahun 2021 diperoleh sebagai berikut

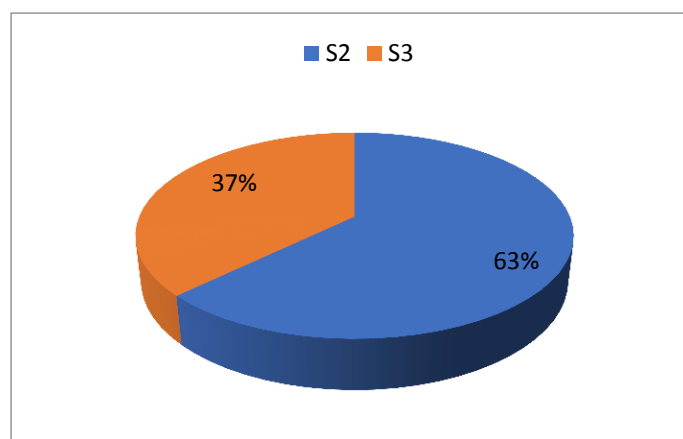
**Grafik 1.3 Capaian Maba Per Prodi**



Senada dengan capaian maba, untuk perolehan prestasi juga hampir sama dengan capaian maba. Terjadi penurunan di tahun 2020 dan kenaikan kembali di tahun 2021 meski belum sama atau melampaui di 2019. Dan capaian prestasi internasional 2 tahun mengalami kekosongan.

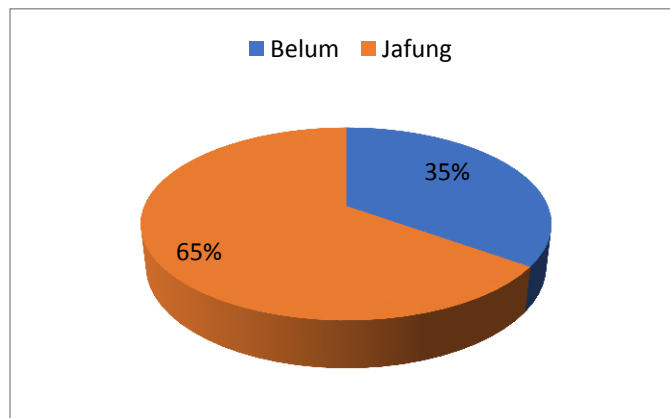
Berikutnya posisi dosen. Per tahun 2022, STEI SEBI memiliki 43 dosen tetap yang telah diakui dan ada di PD DIKTI. Dari 43 dosen ini komposisi pendidikan dilihat pada diagram 1.1

**Diagram 1.1 Pendidikan Dosen**



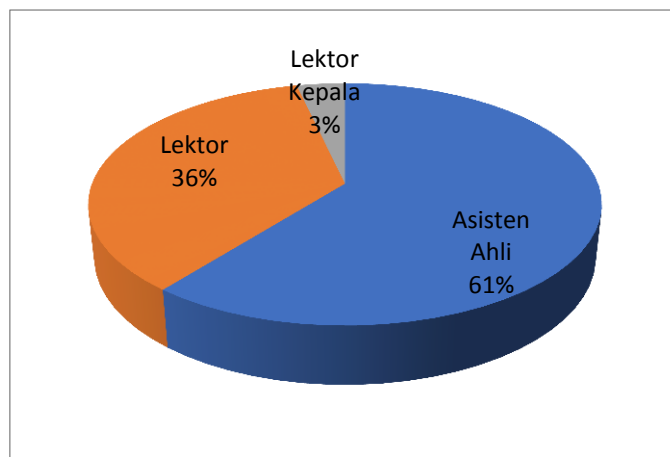
Selanjutnya jika dilihat dari kepangkatan yang diperoleh dosen tetap, sebanyak 65% dosen tetap telah memiliki jabatan fungsional.

**Diagram 1.2 Kepangkatan Dosen**



Jika didetailkan lagi, komposisi perolehan jabatan fungsional dosen terlihat sebagai berikut.

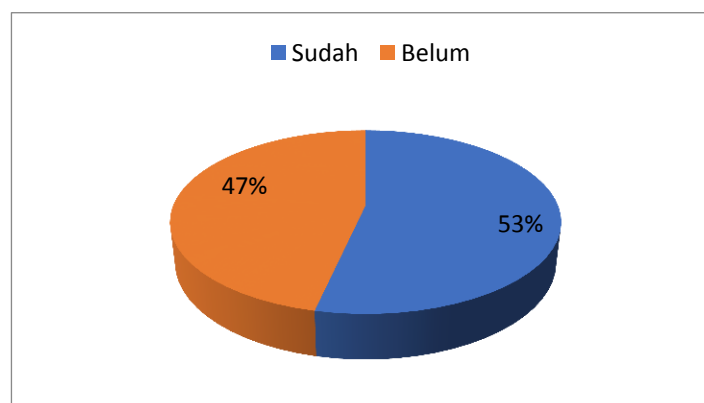
**Diagram 1.3 Komposisi Kepangkatan Dosen**



Dari keseluruhan dosen tetap yang telah memiliki jabatan fungsional, 61% asisten ahli, lektor 36% dan lektor kepala 3%.

Capaian penerima sertifikasi dosen, dapat dilihat pada diagram 1.4

**Diagram 1.4 Komposisi Sertifikasi Dosen**



### 3.2 Hasil AMI Gabungan

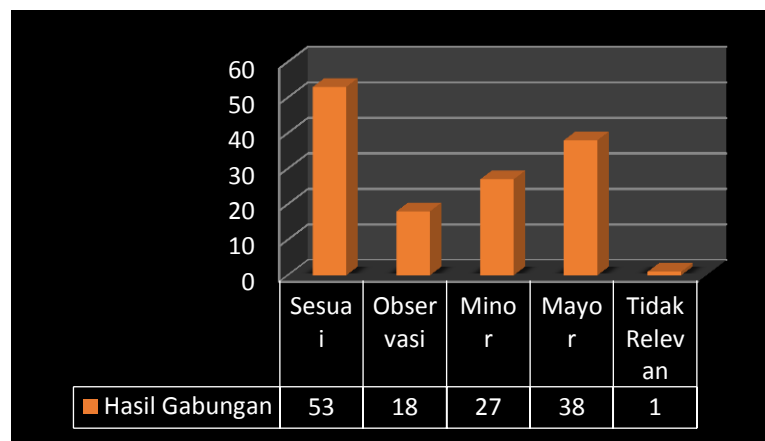
Dari hasil AMI, berdasarkan poin 24 standar mutu yang diturunkan menjadi 137 poin, diperoleh bahwa dari 4 prodi yang ada, untuk semester ganjil 2021-2022 dari 137 poin, dihasilkan 39% sesuai, 13% observasi, 20% minor, 28% mayor, dan 1% tidak relevan karena tidak sesuai dengan bidang keilmuan prodi

**Tabel Hasil Gabungan Empat Prodi**

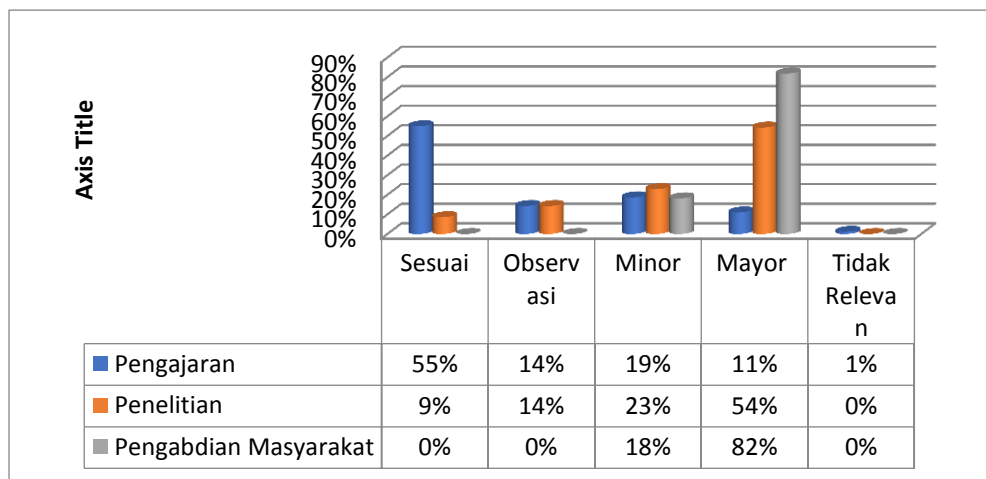
Keterangan	Kriteria				
	Sesuai	Observasi	Minor	Mayor	Tidak Relevan
Hasil Gabungan	53	18	27	38	1
Prosentase (%)	39%	13%	20%	28%	1%

Hasil sesuai ada di peringkat pertama, namun dr sisi proporsinya belum mendominasi. Sebaran nya masih hamper rata dengan mayor dan minor.

**Tabel Hasil Gabungan Empat Prodi**



Jika dilihat komposisi tridharma, maka diperoleh hasil grafik di bawah ini



Dari tiga poin tridharma dominan komposisi sesuai ada di pengajaran. Penelitian dan pengabdian masyarakat masih dominan mayor. Hal ini dikarenakan Prodi belum ada roadmap penelitian dan pengabdian masyarakat, sehingga belum bisa dilakukan perbandingan realisasi dan perencanaan. Selain itu, monitoring dan evaluasi di penelitian dan pengabdian masyarakat belum berjalan secara sistematis.

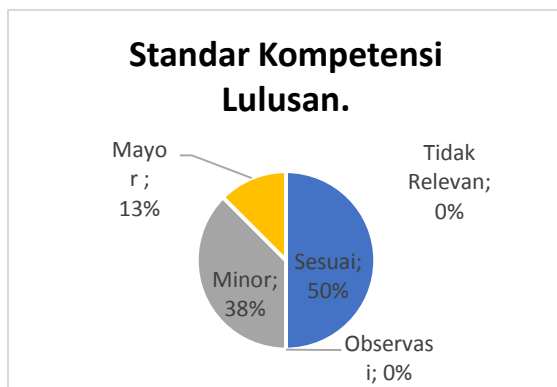
Dari poin pengajaran, poin mayor ada di bagian kurangnya RPS, monitoring dan evaluasi kurikulum, belum ada dosen dengan jabatan fungsional lektor kepala, dan ruang dosen tetap belum ada.

### 3.3 Hasil Temuan AMI Prodi

Pada proses AMI, dilakukan proses pengecekan antara realisasi pelaksanaan dengan 137 poin yang ada dalam standar mutu. Standar Mutu ini terbagi dalam tridharma perguruan tinggi meliputi 8 standar pengajaran, 8 standar penelitian dan 8 standar pengabdian masyarakat. Temuan ini dibagi menjadi 4 kriteria yaitu sesuai, observasi, minor, dan mayor. Untuk poin yang tidak bisa terisi, maka dimasukkan dalam kelompok tidak relevan.

#### A. Standar Pendidikan

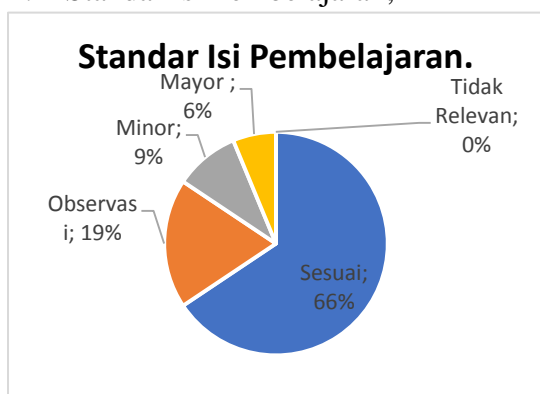
##### 1. Standar Kompetensi Lulusan;



Hasil yang diperoleh setelah dilakukan pengecekan dokumen, untuk poin standar kompetensi lulusan yaitu sesuai 50%, observasi 0%, minor 38% dan mayor 13%. Pada standar kompetensi lulusan ini, ketersediaan dokumen RPS yang masih sangat minim. Dokumen yang existing ada,

dalam 2 bentuk RPS 33% dan SAP 15%. Selain itu data mahasiswa yang memiliki hafalan masih perlu disajikan ulang karena hasil angkanya masih perlu dipastikan sesuai dengan realnya.

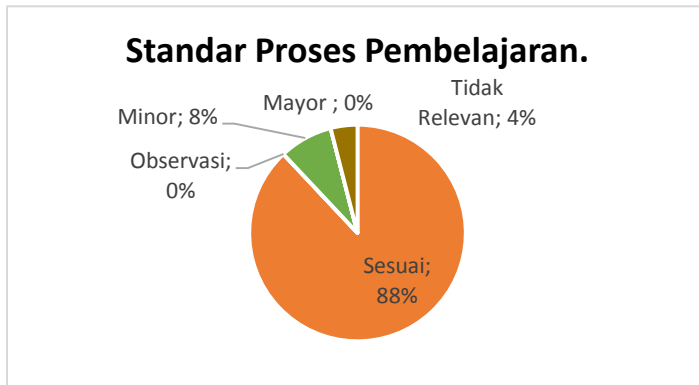
##### 2. Standar Isi Pembelajaran;



Pada standar isi pembelajaran, ditemukan sesuai 66%, observasi 19%, minor 9% dan mayor 6%. Catatan dalam poin ini adalah perlu dilakukan review secara berkala dan

penyesuaian jika diperlukan terhadap Renstra/Buku/SOP, dan belum adanya pemantauan dan evaluasi implementasi kurikulum rutin 1 tahun sekali. Evaluasi biasa dilaksanakan masih dalam kisaran 3-5 tahun sekali.

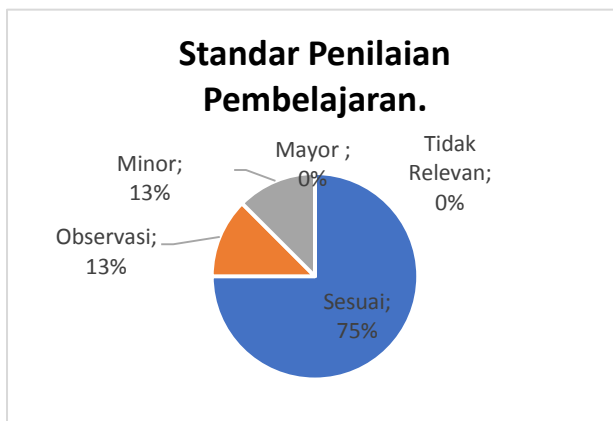
### 3. Standar Proses Pembelajaran;



Standar proses pembelajaran dihasilkan sesuai 88%, observasi 0%, minor 8%, mayor 0% dan tidak relevan 4%. Catatan pada poin ini adalah kontrak perkuliahan ada namun tidak ada di dalam

bagian BAP perkuliahan rincian detailnya. Pada poin ketersediaan RPS cukup mempengaruhi. Karena kebutuhan membandingkan proses pembelajaran dengan acuan RPS belum bisa dilaksanakan secara ideal.

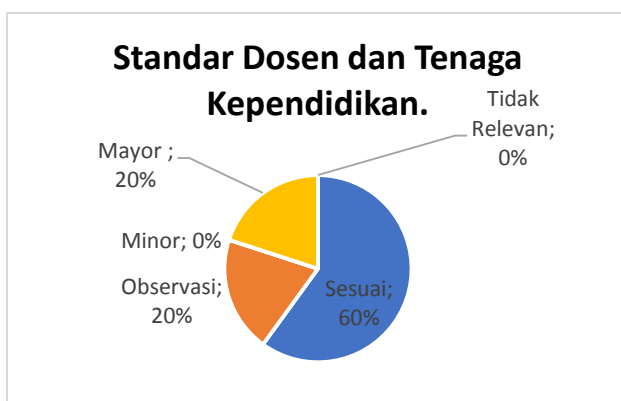
### 4. Standar Penilaian Pembelajaran;



Dari standar penilaian pembelajaran dihasilkan sesuai 75%, observasi 12,5%, minor 12,5 % dan mayor 0%. Catatan pada poin ini adalah, perlu ada pertemuan dosen serumpun/1 mata kuliah untuk menyamakan RPS s.d soal, dan pada BAP dosen belum ada rincian kontrak perkuliahan secara

tertulis.

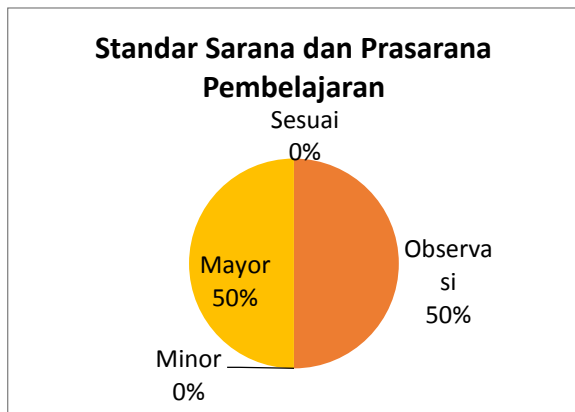
### 5. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan;



Pada standar ini berkenaan dengan SDM Dosen dan tenaga kependidikan. Dari hasil AMI diperoleh sesuai 60%, observasi 20%, mayor 20%. Catatan pada poin ini diantaranya, data SISTER yang belum rutin dimaintenance

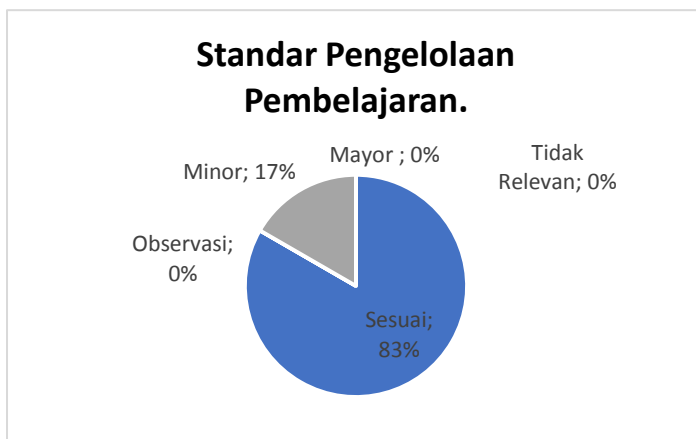
pengisiannya, dan beberapa data jabatan fungsional yang belum sesuai di PDDIKTI. Poin lektor kepala yang belum terpenuhi pada standar ini. Dan adanya kendala update data karena belum adanya ketersediaan data di dosen, menjadikan data PDDIKI ada yang belum sesuai dengan seharusnya.

6. Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran;



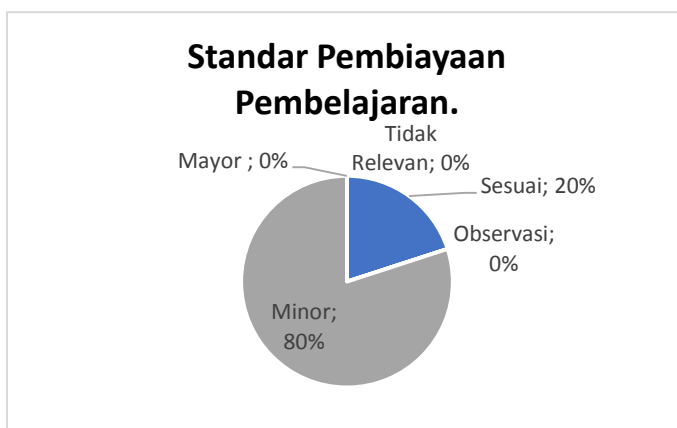
Hasil dari standar ini diperoleh 50% observasi dan 50% mayor. Ketersediaan ruang khusus dosen tetap masih menjadi hal yang belum terpenuhi.

7. Standar Pengelolaan Pembelajaran;



Standar Pengelolaan Pembelajaran mencakup dokumen RPS, Berita Acara perkuliahan, EDOM dan adanya dokumen perencanaan perbaikan. Dari standar ini diperoleh Sesuai 83%, dan minor 17%.

8. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pembelajaran



Standar ini mencakup efisiensi, efektifitas dan produktifitas anggaran. Hasil AMI ditemukan sesuai 20% dan minor 80%. Belum adanya kontrol realisasi setiap anggaran yang dibutuhkan untuk analisis dan evaluasi kegiatan dalam hal anggaran.

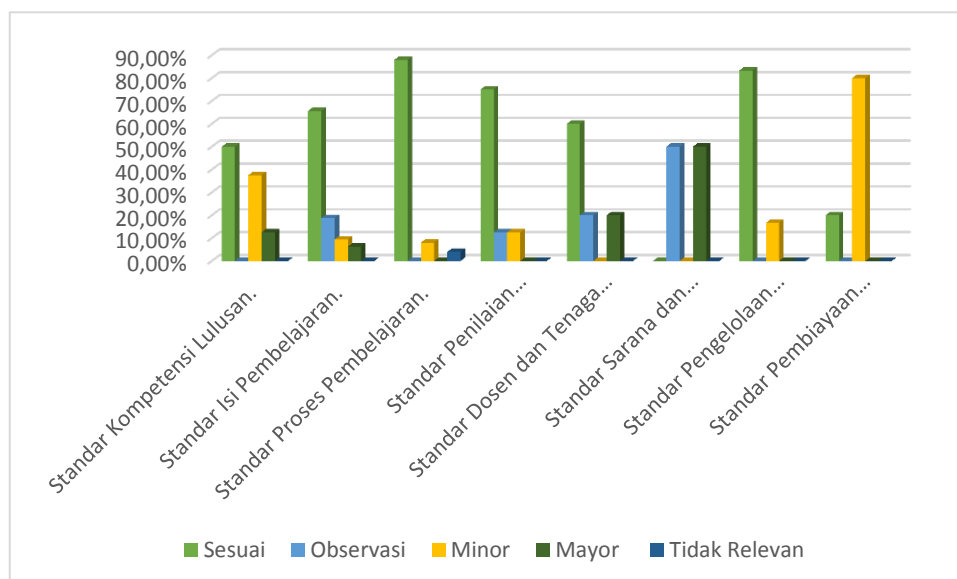
Secara keseluruhan hasil AMI pada standar pendidikan diperoleh hasil sebagai berikut.

**Tabel 3.1 Hasil AMI pada 8 Standar Pendidikan**

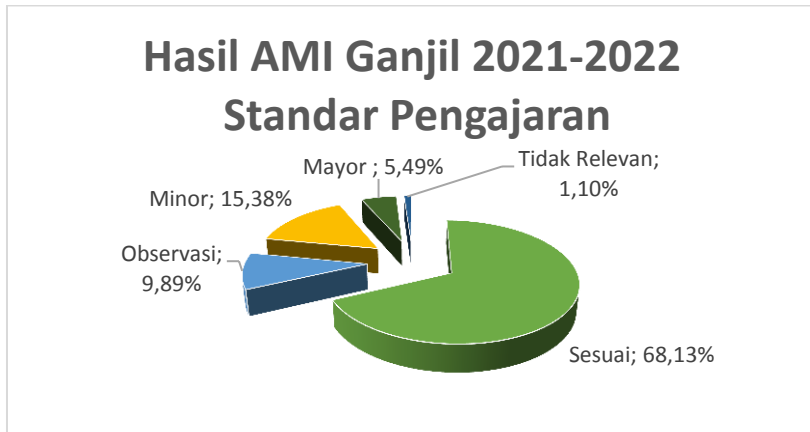
No	Tridarma	Standar	Sesuai	Observasi	Minor	Mayor	Tidak Relevan
1	Pendidikan	Standar Kompetensi Lulusan.	50,00%	0,00%	37,50%	12,50%	0,00%
2		Standar Isi Pembelajaran.	65,63%	18,75%	9,38%	6,25%	0,00%
3		Standar Proses Pembelajaran.	88,00%	0,00%	8,00%	0,00%	4,00%
4		Standar Penilaian Pembelajaran.	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
5		Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan.	60,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%
6		Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran.	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%
7		Standar Pengelolaan Pembelajaran.	83,33%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%
8		Standar Pembiayaan Pembelajaran.	20,00%	0,00%	80,00%	0,00%	0,00%
		<b>Total</b>	<b>68,13%</b>	<b>9,89%</b>	<b>15,38%</b>	<b>5,49%</b>	<b>1,10%</b>

Dari tabel 3.1 dapat dilihat bahwa poin standar sarana prasarana cukupimbang, sedangkan untuk Isi, proses, penilaian, pengelolaan pembelajaran dan Dosen Pendidik, proporsi dominan pada kriteria sesuai. Standar dengan poin terendah ada pada standar sarana dan prasarana pembelajaran. Pada Standar Pembiayaan Pembelajaran dominan dengan hasil minor. Berikutnya jika diperlihatkan dari sisi grafik, maka terlihat sebagai berikut

**Grafik 3.1 Hasil AMI Ganjil 2021-2022 pada 8 Standar Pendidikan**



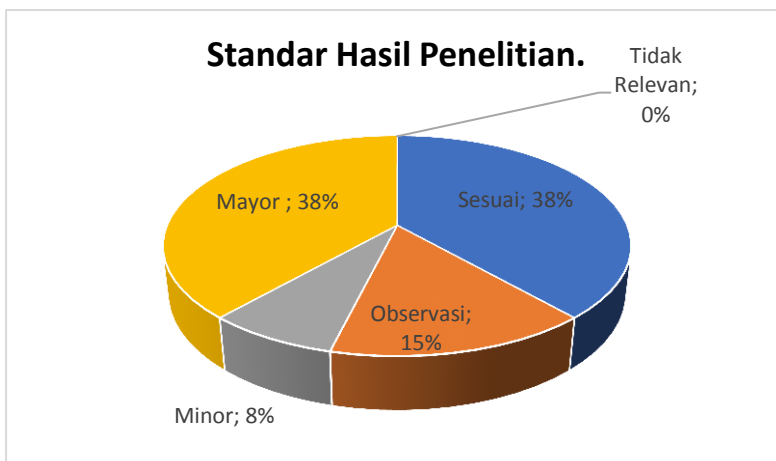
Jika dilihat dari keseluruhan poin standar pendidikan, dihasilkan 68,13% sesuai, observasi 9,89%, minor 15,38%, mayor 5,49% dan tidak relevan 1,10%. Ini sesuai dengan diagram berikut



## B. Standar Penelitian

Standar Mutu Penelitian terdiri dari 8 poin:

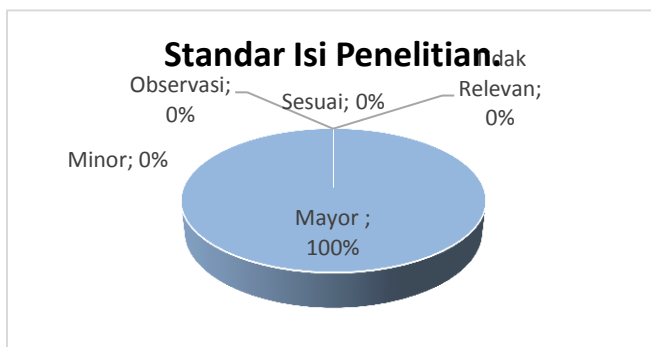
### 1. Standar Hasil Penelitian;



Dari standar hasil penelitian diperoleh sesuai 38%, observasi 15%, minor 8% dan mayor 38%. Catatan pada poin ini roadmap penelitian belum ada. Selain itu, untuk publikasi ilmiah

sebenarnya sudah memenuhi untuk jurnal, namun untuk keikutsertaan forum ilmiah menjadi presenter masih perlu didorong untuk dosen. Penulisan buku dars juga perlu didorong juga setiap tahunnya untuk setiap keilmuan.

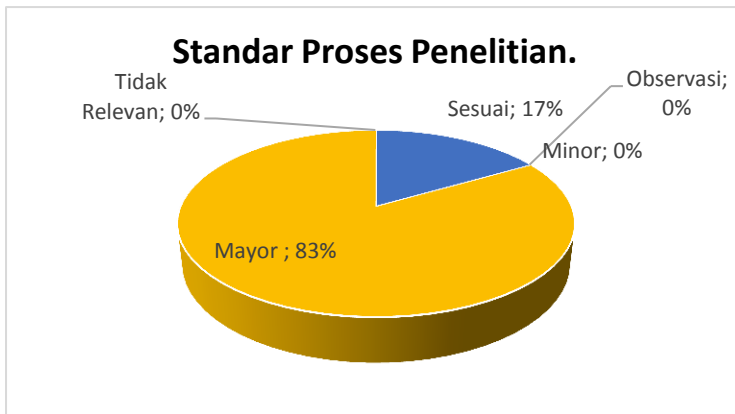
### 2. Standar Isi Penelitian



Standar isi penelitian memiliki hasil 100% mayor, karena roadmap penelitian belum ada penelitian belum ada sehingga penelitian

dosen maupun mahasiswa belum bisa dilihat kesesuaiannya.

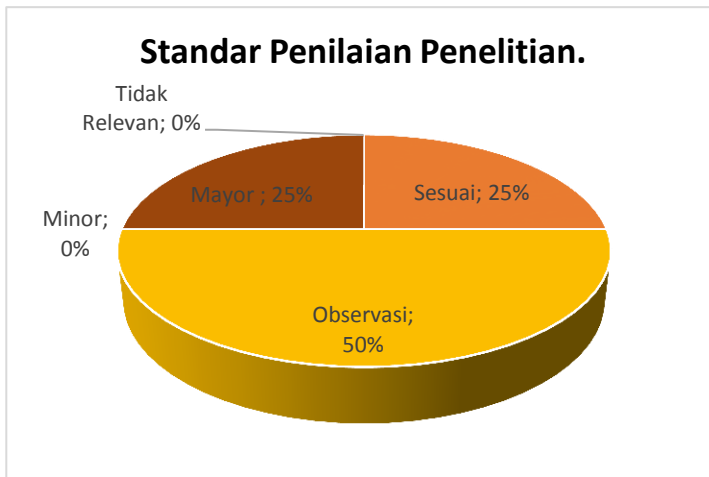
3. Standar Proses Penelitian;



Standar proses penelitian memiliki hasil sesuai 17% dan 83%. Pada poin ini ketidakterediaan roadmap penelitian juga berpengaruh. Selain itu belum adanya hibah

penelitian, dan penelitian tingkat internasional dosen, dan belum adanya alur monitoring dan evaluasi penelitian untuk dosen dan mahasiswa.

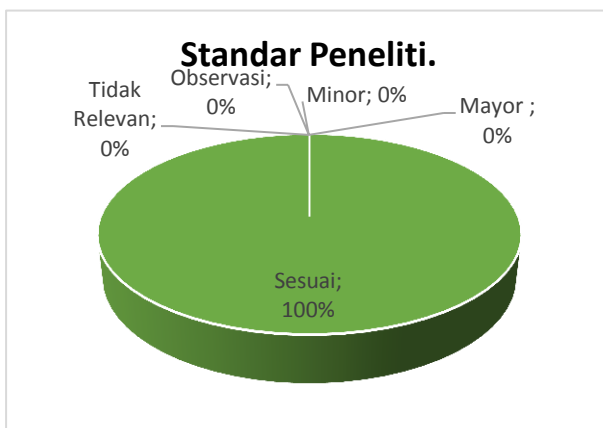
4. Standar Penilaian Penelitian;



Pada standar penilaian penelitian dihasilkan sesuai 25%, observasi 50% dan mayor 25%. Poin ini dominan observasi karena anggaran sudah ada namun secara penggunaan dan support belum diatur dan

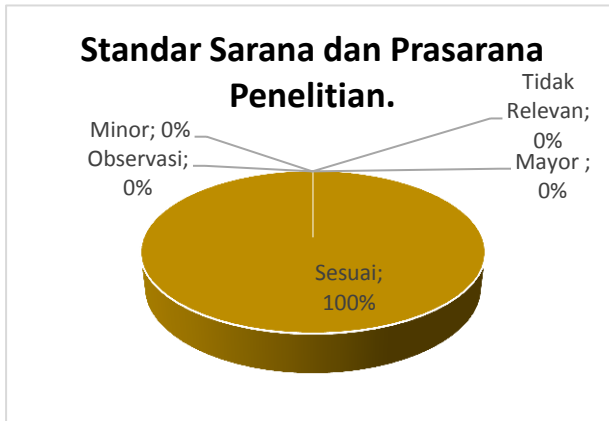
dimonitoring.

5. Standar Peneliti;



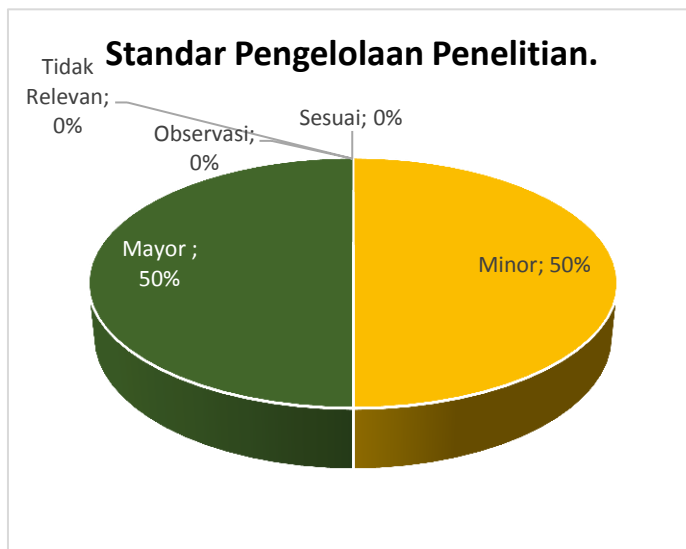
Poin ini dihasilkan sesuai 100%. Pada prodi AS semua aspek dalam poin ini sudah terpenuhi.

6. Standar Sarana dan Prasarana Penelitian;



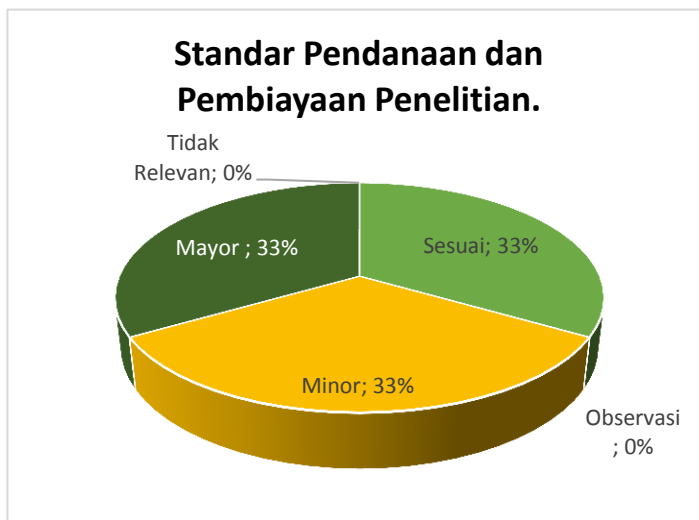
Pada standar ini diperoleh 100% sesuai karena sudah memiliki laporan penelitian yang sesuai.

7. Standar Pengelolaan Penelitian;



Standar pengelolaan penelitian ini mencakup SOP dan roadmap penelitian. SOP ini sudah ada namun masih perlu direview dan dievaluasi pelaksanaannya. Sedangkan roadmap penelitian belum ada sehingga belum bisa mengarahkan tema penelitian dosen dan mahasiswa. Hasil yang diperoleh minor 50% dan mayor 50%.

8. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian



Pembiayaan dan pendanaan sudah dimasukkan dalam RAB sebesar 3juta/dosen per tahun. Namun secara realisasi belum optimal. Dan secara kerjasama eksternal, di prodi AS belum ada. Standar ini dihasilkan sesuai 33%, Mayor 33% dan Minor 33%.

Selanjutnya secara keseluruhan

standar penelitian terlihat pada tabel 3.2. Dalam tabel terlihat bahwa dari 8 standar, 6 standarnya dominan ke mayor

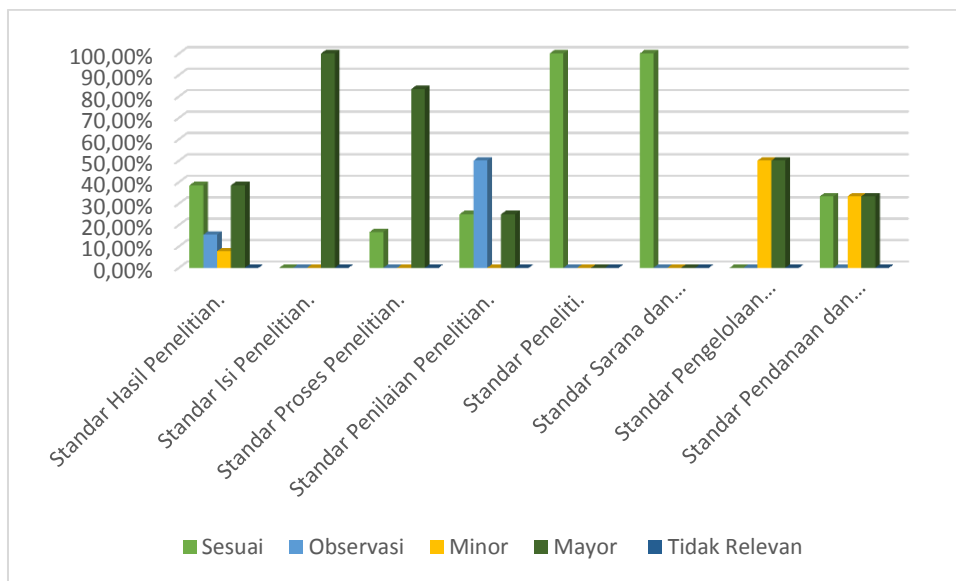
**Tabel 3.2 Hasil AMI pada 8 Standar Penelitian**

No.	Tridarma	Standar	Poin Standar	Kriteria				Tidak Relevan
				Sesuai	Observasi	Minor	Mayor	
1	Penelitian	Standar Hasil Penelitian.	13	38,46%	15,38%	7,69%	38,46%	0,00%
2		Standar Isi Penelitian.	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
3		Standar Proses Penelitian.	6	16,67%	0,00%	0,00%	83,33%	0,00%
4		Standar Penilaian Penelitian.	4	25,00%	50,00%	0,00%	25,00%	0,00%
5		Standar Peneliti.	5	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6		Standar Sarana dan Prasarana Penelitian.	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7		Standar Pengelolaan Penelitian.	2	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
8		Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian.	3	33,33%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%
			<b>35</b>	<b>40,00%</b>	<b>11,43%</b>	<b>8,57%</b>	<b>40,00%</b>	<b>0,00%</b>

Dari tabel di atas terlihat bahwa di poin Standar peneliti dan sarana prasarana penelitian senilai 100% sesuai. Selebihnya tersebar pada sesuai mayor dan minor.

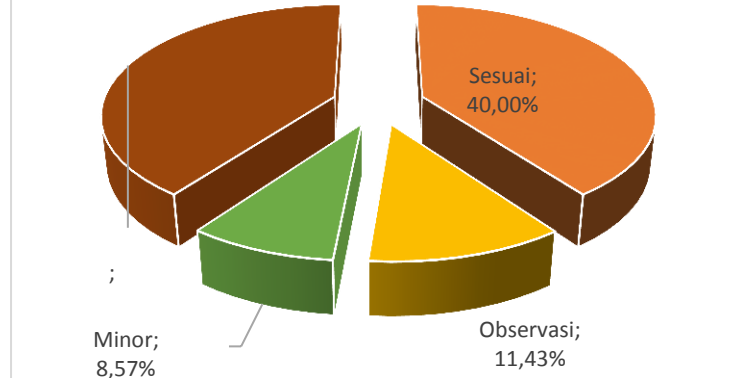
Berikutnya jika diperlihatkan dari sisi grafik, maka terlihat sebagai berikut

**Grafik 3.2 Hasil AMI Ganjil 2021-2022 pada 8 Standar Penelitian**



Jika dilihat dari keseluruhan poin standar penelitian, dihasilkan 40% sesuai, observasi 11,43%, minor 8,57% dan mayor 40,00%. Ini sesuai dengan diagram berikut

## Hasil AMI Ganjil 2021-2022 Standar Penelitian

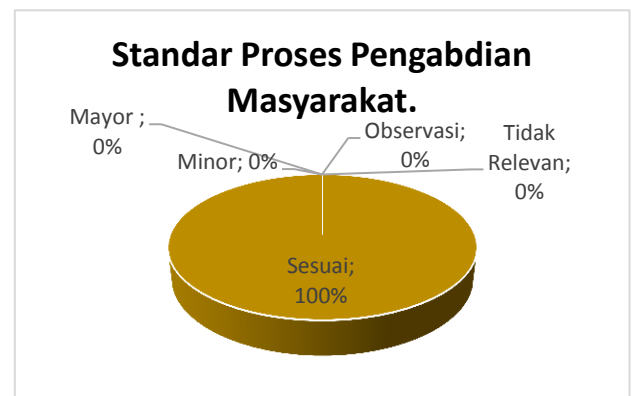
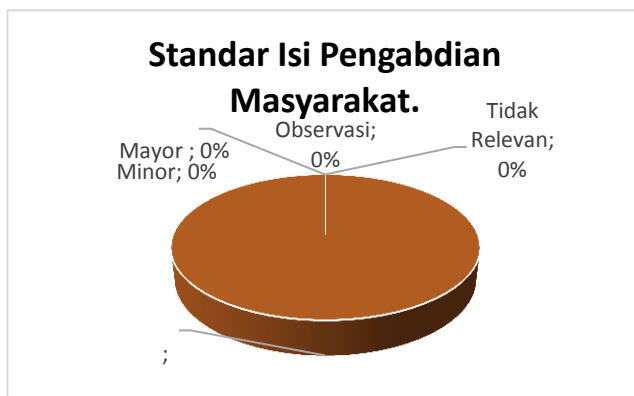


### C. Standar Pengabdian Masyarakat

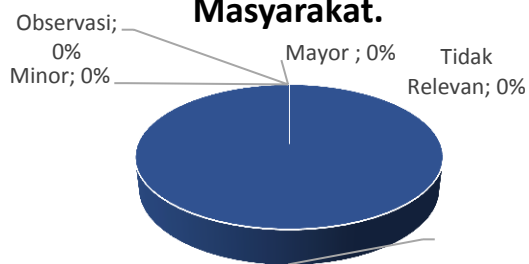
Standar Mutu Pengabdian Masyarakat:

- Standar Hasil Pengabdian Masyarakat
- Standar Isi Pengabdian Masyarakat
- Standar Proses Pengabdian Masyarakat
- Standar Penilaian Pengabdian Masyarakat
- Standar Pelaksana Pengabdian Masyarakat
- Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Masyarakat
- Standar Pengelolaan Pengabdian Masyarakat
- Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Masyarakat

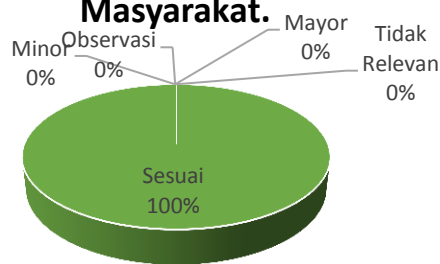
Di Prodi AS ini untuk poin hasil, isi, proses, penilaian, pelaksana dan sarana prasarana memiliki hasil sesuai 100%.



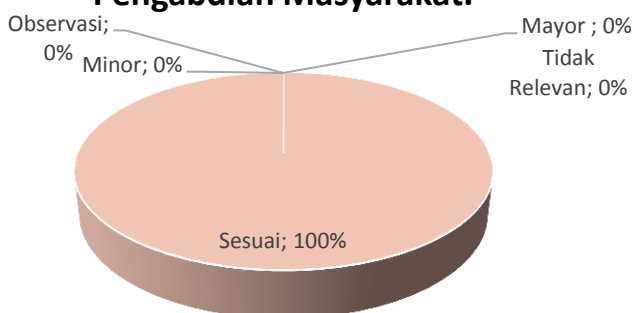
### Standar Pelaksana Pengabdian Masyarakat.



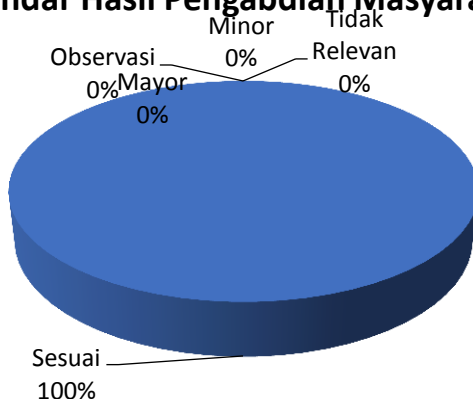
### Standar Penilaian Pengabdian Masyarakat.



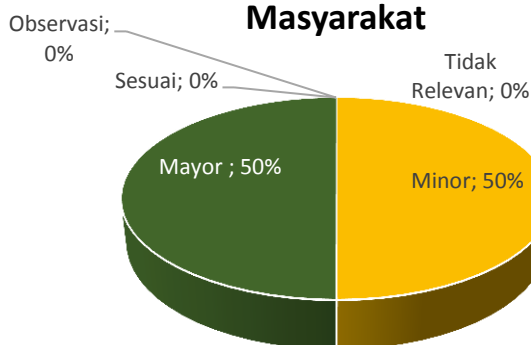
### Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Masyarakat.



### Standar Hasil Pengabdian Masyarakat

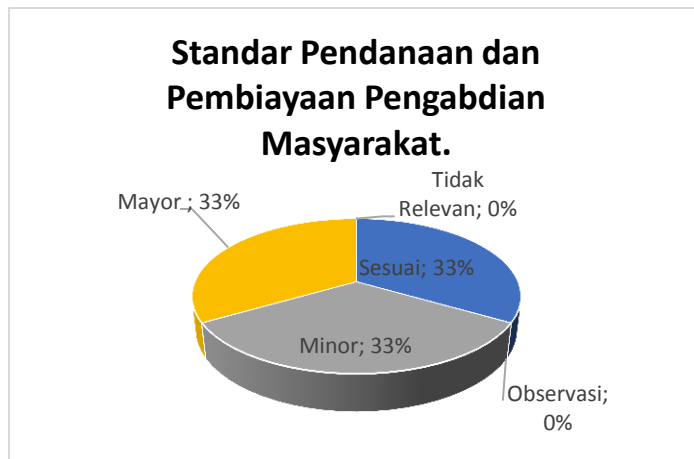


### Standar Pengelolaan Pengabdian Masyarakat



Sedangkan untuk Standar pengelolaan pengabdian masyarakat dihasilkan 50% minor dan mayor 50%. Dokumen SOP yang ada belum berupa dokumen yang dibakukan. Dan belum adanya roadmap

penelitian untuk membandingkan antara pelaksanaan dengan acuan roadmap.



Untuk poin pendanaan dan pembiayaan 33% sesuai, 33,3% minor dan 33% mayor. Support dana pengabdian masyarakat telah ada di proker SIBER-C namun pelaksanaan belum terstruktur.

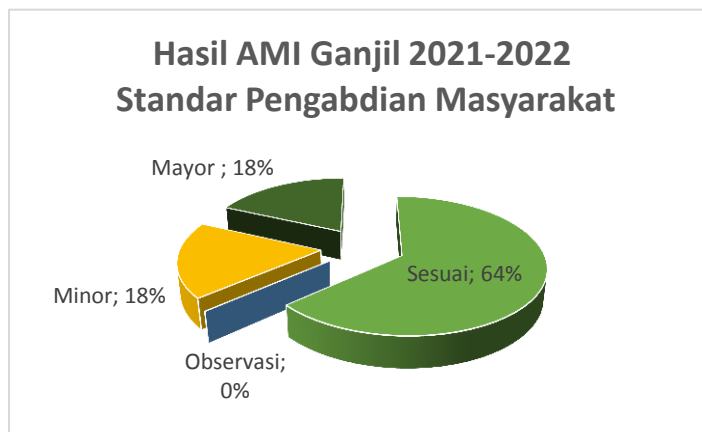
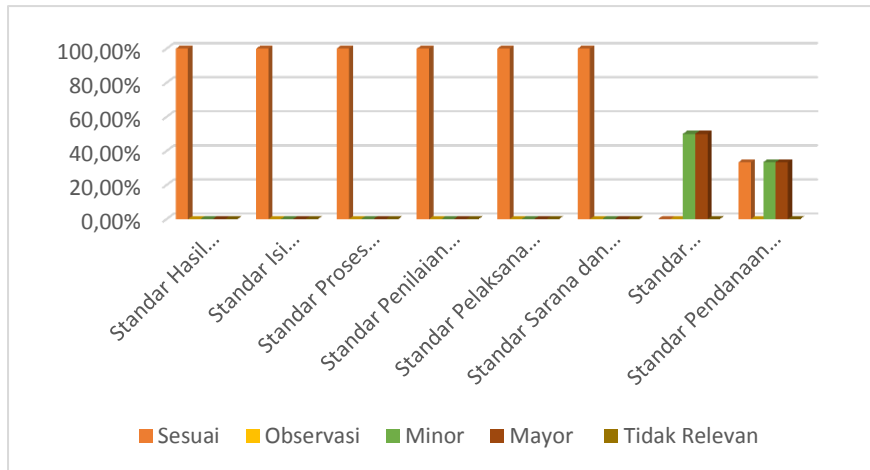
Jika dipotret secara keseluruhan standar pengabdian masyarakat dicantumkan dalam tabel 3.3.

**Tabel 3.3 Hasil AMI Standar Pengabdian Masyarakat**

No.	Tridarma	Standar	Poin Standar	Kriteria				
				Sesuai	Observasi	Minor	Mayor	Tidak Relevan
1	Pengabdian Masyarakat	Standar Hasil Pengabdian Masyarakat.	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2		Standar Isi Pengabdian Masyarakat.	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3		Standar Proses Pengabdian Masyarakat.	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4		Standar Penilaian Pengabdian Masyarakat.	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5		Standar Pelaksana Pengabdian Masyarakat.	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6		Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Masyarakat.	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7		Standar Pengelolaan Pengabdian Masyarakat.	2	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
8		Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Masyarakat.	3	33,33%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%
			<b>11</b>	<b>64%</b>	<b>0%</b>	<b>18%</b>	<b>18%</b>	<b>0%</b>

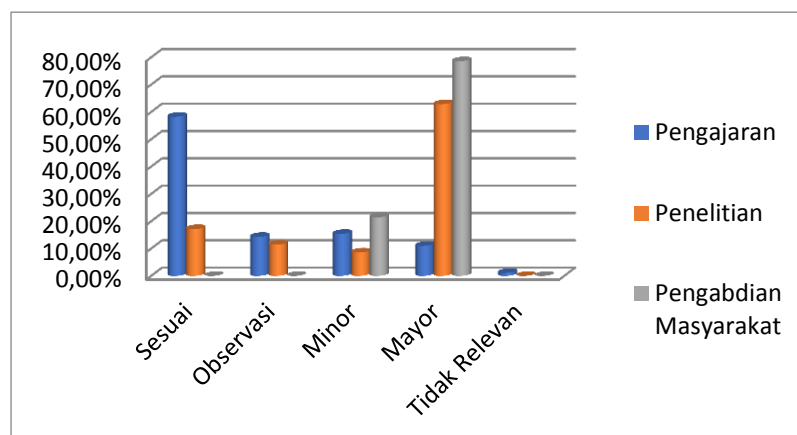
Dalam tabel 3.3 terlihat bahwa temuan dari standar pengabdian masyarakat adalah 64% sesuai, 18% minor dan 18% mayor. Belum adanya rekapan pengabdian masyarakat yang terlaksana dan roadmap pengabdian masyarakat menjadi poin penting dalam standar ini.

**Grafik 3.3 Hasil AMI Ganjil 2021-2022 pada 8 Standar Pengabdian Masyarakat**



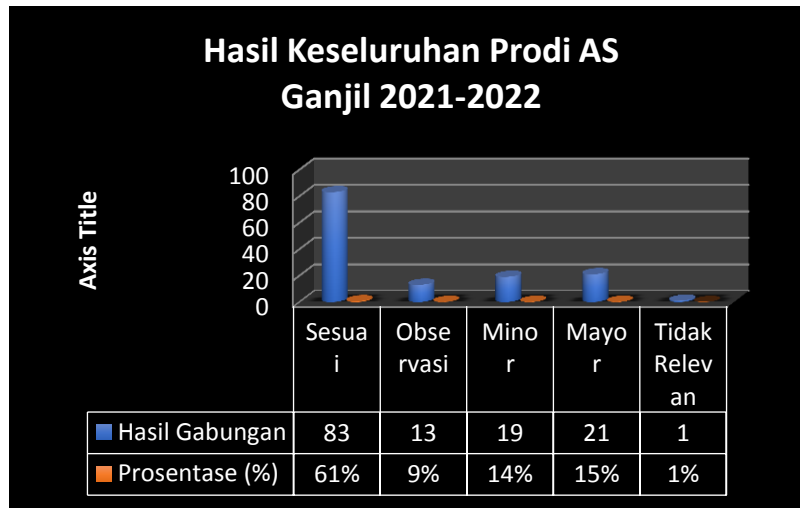
Jika dibandingkan dari 3 standar ini terlihat pada grafik 3.4. Hasil sesuai masih didominasi dari standar pengajaran. Untuk penelitian masih dominan di mayor, meski di poin sesuai, observasi dan minor tetap ada meski tidak setinggi pengajaran. Standar pengabdian masyarakat dominan di mayor baru ke minor. Untuk sesuai dan observasi tidak ada.

**Grafik 3.4 Perbandingan Capaian 3 Standar**



Secara keseluruhan AMI Prodi AS dihasilkan 61% sesuai, 9% observasi, 14% minor, 15% mayor, dan 1% tidak relevan.

Keterangan	Kriteria				
	Sesuai	Observasi	Minor	Mayor	Tidak Relevan
Prosentase (%)	61%	9%	14%	15%	1%



Dari grafik di atas mayoritas sesuai. Untuk kriteria sesuai, observasi, minor, mayor hasil hampir sama. Kelengkapan RPS dan poin pembelajaran lain, Standar Penelitian dan Pengabdian Masyarakat yang belum lengkap, perlu ada perbaikan dalam kaitan dokumen maupun kebijakan.

### 3.4 Temuan dan Rekomendasi

Berdasarkan hasil dan temuan di atas, maka ada beberapa catatan dan rekomendasi untuk Prodi Akuntansi Syariah:

No	Standar	Poin	Keterangan	Kriteria	Rekomendasi
1	Standar Kompetensi Lulusan.	RPS	Dokumen tersedia terdiri dari RPS 33% dan 15% SAP	minor	Karena sudah mengacu KKNI, maka perlu segera dilakukan pemenuhan acuan perkuliahan dalam bentuk RPS

No	Standar	Poin	Keterangan	Kriteria	Rekomendasi
		Hafalan Mahasiswa	Data yang terekap, ada keraguan tidak sesuai dengan realisasi hafalan mahasiswa yang terlihat harusnya lebih banyak dari pada di data excel	minor	Perlu ada rekap data rutin hafalan mahasiswa yang lebih valid dan update secara rutin. Karena ini bagian dari kekhasan SEBI
		Score TOEFL Mahasiswa	PS : total 70, lulus 3 MBS : total 58, lulus 3 HES : total 38, lulus 1 AS : 8 mahasiswa	mayor	Antara peserta TOEFL dengan mahasiswa aktif, belum sesuai
		Daftar Penelitian Mahasiswa	Rekap update penelitian mahasiswa setiap angkatan	minor	Penelitian mahasiswa mandiri maupun kolaborasi dengan dosen diupdate secara rutin
2	Standar Isi Pembelajaran.	Pemantauan dan evaluasi implementasi kurikulum minimal 1 tahun sekali.	Pemantauan dan evaluasi implementasi kurikulum belum terlaksana 1 tahun sekali. Masih dalam kisaran 3-5 tahun sekali	observasi	Perlu diinsert proses monev tersebut per tahun
		Keterlibatan Dosen dalam Penyusunan RPS	Pola penugasan sudah dilaksanakan, namun belum optimal dalam penyusunan RPS semua mata kuliah	sesuai	

No	Standar	Poin	Keterangan	Kriteria	Rekomendasi
		Dokumen Renstra dan SOP	Ada namun belum dibakukan	minor	- Perlu dilakukan review secara berkala dan penyesuaian jika diperlukan - ada SK dan dibakukan sesuai standar
		Workshop Visi Misi	Belum terselenggara	mayor	Perlu diselenggarakan
		Pembimbing Akademik	SK dan SOP sudah ada. Namun, belum ada proses monitoring yang berjalan secara real dalam proses bimbingan akademik	observasi	Perlu dibuat mekanisme fungsi dan controlling peran Pembimbing Akademik
		Pembimbing Tugas Akhir	SK dan SOP sudah ada. Proses monitoring dilakukan melalui sisfo kampus, dan digunakan sebagai syarat sidang untuk jumlah pertemuan bimbingan TA	observasi	Perlu dibakukan dan menjadi bagian rutin pemantauan proses tugas akhir mahasiswa

No	Standar	Poin	Keterangan	Kriteria	Rekomendasi
			Realisasi dosen pembimbing melebihi 4 mahasiswa per dosen	mayor	
			Jumlah bimbingan per dosen dari sisi kebijakan masih minimal 6 pertemuan	minor	
3	Standar Proses Pembelajaran.	BAP kuliah dosen	Dokumen yang baru bisa dibandingkan antara RPS dan BAP baru terbatas karena RPS masih kurang. Secara sampling, dosen telah menjelaskan sesuai dengan RPS.	sesuai	Dosen diarahkan untuk mengisi BAP selain bab, juga perlu ditambahkan sub bab penjelasan materi setiap pertemuan
			Kontrak perkuliahan ada disepakati namun tidak masuk dalam dokumen BAP kuliah	minor	Detail kontrak perkuliahan perlu disajikan dalam BAP atau ada dokumen tersendiri
4	Standar Penilaian Pembelajaran.	Soal	Kesesuaian dan keseragaman soal setiap dosen belum bisa dipastikan sama	minor	Perlu ada pertemuan dosen serumpun/1 mata kuliah untuk menyamakan RPS s.d soal
		Nilai Mahasiswa	Standar pengiriman nilai masih berlaku 1 pekan, 2 pekan dan lebih dari 2 pekan	observasi	

No	Standar	Poin	Keterangan	Kriteria	Rekomendasi
5	Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan.	Dosen Lektor Kepala	Ada 1	mayor	Perlu disupport dari kampus untuk teknis pengajuan lektor kepala dosen yang sudah doktoral
		Data SISTER dan PDDIKTI	- data SISTER belum rutin di maintenance pengisiannya - data pendidikan dan jafung ada beberapa yang belum real karena belum ada ijazah dosen yang sudah lulus studi	observasi	perlu kerjasama dengan dosen untuk daily pengisian ini supaya cepat terlaksana
6	Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran.	laporan survei kepuasan dosen dan tendik	butuh excel jawaban responden untuk bisa diketahui berapa responden yang menilai puas	observasi	Dokumen perlu dilampirkan
		Ruang Dosen Tetap	belum ada	mayor	Perlu diadakan
7	Standar Pengelolaan Pembelajaran.	Dokumen-dokumentasi Dokumen rencana perbaikan.	belum ada	minor	Perlu ada dokumen/SOP alur proses rencana perbaikan
8	Standar Pembiayaan Pembelajaran.	Proker Prodi, SIBER-C dan Realisasi Anggaran	Laporan evaluasi proker sudah ada namun belum ada kolom realisasi anggaran	minor	- perlu ditambahkan 2 kolom lagi dalam setiap evaluasi proker yang berisi realisasi anggaran dan masuknya di periode semester gasal atau ganjil - selain program terlaksana, juga ada analisis efektif dan efisiensi anggaran di setiap evaluasi proker

No	Standar	Poin	Keterangan	Kriteria	Rekomendasi
9	Standar Hasil Penelitian.	Roadmap penelitian	belum ada	mayor	Perlu diadakan
			Pelaksanaan diseminasi hanya 1 dosen. Perlu pengoptimalan di semua dosen tetap untuk didorong mengikuti forum ilmiah	observasi	Perlu diadakan
			Perlu pengoptimalan di semua dosen tetap untuk didorong mengikuti forum ilmiah	mayor	
10	Standar Isi Penelitian.	belum ada	- roadmap yang dilampirkan roadmap yang sudah kadaluarsa - belum ada proses monitoring kesesuaian penelitian mahasiswa dan dosen dengan roadmap penelitian	mayor	Perlu diadakan
11	Standar Proses Penelitian.	LPJ kegiatan monev penelitian dosen	belum ada	mayor	Perlu diadakan

No	Standar	Poin	Keterangan	Kriteria	Rekomendasi
12	Standar Penilaian Penelitian.	roadmap penelitian	belum ada	mayor	Perlu diadakan
		Anggaran Penelitian	bentuknya masih sebatas support penelitian/publi kasi dosen	observasi	Perlu direview monitoring dan support penelitian dosen
13	Standar Peneliti.	Anggaran Penelitian	bentuknya masih sebatas support penelitian/publi kasi dosen	observasi	Perlu direview monitoring dan support penelitian dosen
14	Standar Sarana dan Prasarana Penelitian.	laporan penelitian	Dokumen belum ada	observasi	Perlu diadakan
15	Standar Pengelolaan Penelitian.	Roadmap penelitian	belum bisa dipadankan antara roadmap dan penelitian dosen karena belum tersedia roadmap	mayor	Perlu diadakan
		SOP Pelaksanaan Penelitian	unsur pengendalian dan evaluasi belum rutin terlaksana	minor	Perlu diadakan
16	Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian.	Anggaran Penelitian	RAB SIBER-C belum terlampir jadi belum bisa digabungkan. Namun realisasi belum bisa dilihat, dan belum bisa dilihat sebaran optimalisasi anggaran merata ke dosen tetap	minor	Perlu direview monitoring dan support penelitian dosen

No	Standar	Poin	Keterangan	Kriteria	Rekomendasi
17	Standar Pengelolaan Pengabdian Masyarakat.	Roadmap dan Rekapan pengabdian dan 1 contoh laporan Pkm	belum bisa dipadankan antara roadmap dan penelitian dosen karena belum tersedia roadmap	mayor	Perlu diadakan
		SOP Pelaksanaan Pkm	bentuknya baru sebatas slide dan belum berupa dokumen SOP yang disahkan	minor	
18	Standar Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Masyarakat.	Anggaran Pengabdian Masyarakat	RAB SIBER-C belum terlampir jadi belum bisa digabungkan. Namun realisasi belum bisa dilihat, dan belum bisa dilihat sebaran optimalisasi anggaran merata ke dosen tetap	minor	Perlu direview monitoring dan support pengabdian masyarakat dosen
		belum terpenuhi	baru ada 1 laporan Pkm dosen dan belum ada file rekapannya. Jadi belum bisa dilihat	mayor	

## BAB IV PENUTUP

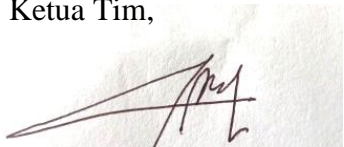
Penutup laporan kegiatan AMI Semester Ganjil 2021-2022 berupa rekomendasi hasil AMI untuk dilakukan tindak lanjut sebagai berikut:

No	Rekomendasi	Bidang
1	Sosialisasi Standar Mutu belum semua bidang tahu dan memahami. Sehingga pemenuhan dokumen oleh auditee masih ada beberapa kendala	Semua Bidang
2	Pada tridarma pendidikan ada beberapa hal yang penting untuk diperbaiki :	
	a. Kelengkapan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	Prodi
	b. Kelengkapan list progres hafalan mahasiswa	Kemahasiswaan
	c. Review Dokumen Renstra dan SOP	Pimpinan dan SDI
	d. Workshop Visi Misi Lembaga maupun Prodi	Pimpinan, SDI dan Prodi
	e. Pertemuan Dosen serumpun dalam penyusunan soal	Prodi dan BAA
	f. Pengaktifan fungsi Pembimbing Akademik dan di SK kan	Prodi dan BAA
	g. Ruang dosen tetap	Umum
	h. Data SISTER dan PDDIKTI	Operator
	i. Manajemen Dosen untuk perapihan dan percepatan kepangkatan dosen	Pimpinan, SDI, Prodi dan BAA
	j. Monev kurikulum	Prodi
	k. Sistem percepatan score TOEFL mahasiswa	Bahasa
l. Berita Acara Perkuliahan dilengkapi dengan sub pembahasan dan ditambah kontrak perkuliahan	BAA	
3	Pada tridarma Penelitian ada beberapa hal yang penting untuk diperbaiki :	
	a. Roadmap Penelitian	SIBER-C

No	Rekomendasi	Bidang
	b. RAB dan realisasi Anggaran	SIBER-C dan Prodi
	c. List Update penelitian dosen dan mahasiswa	SIBER-C dan Prodi
	d. Dibuat rencana dan pelaksanaan monev penelitian dosen dan mahasiswa	SIBER-C dan Prodi
	Pada tridarma Pengabdian Masyarakat ada beberapa hal yang penting untuk diperbaiki :	
4	a. Roadmap Pengabdian Masyarakat	SIBER-C dan LPPM
	b. RAB dan realisasi Anggaran	SIBER-C, LPPM, dan Prodi
	c. List Update pengabdian masyarakat oleh dosen dan mahasiswa	SIBER-C, LPPM, dan Prodi
	d. Dibuat rencana dan pelaksanaan monev pengabdian masyarakat oleh dosen dan mahasiswa	SIBER-C, LPPM, dan Prodi
5	Perlu ada review standar mutu di beberapa poin yang terlalu tinggi atau belum sesuai dengan kebijakan SEBI	Pimpinan, SPMI dan Prodi
6	Perlu dibuat standar dokumen formulir, sehingga setiap bidang sudah paham dan terstruktur dalam penyajian pelaporan yang dibutuhkan AMI	SPMI

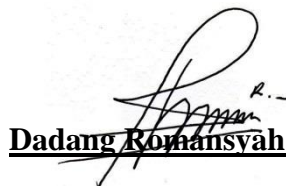
Depok, 31 Oktober 2022

Disiapkan Oleh,  
Ketua Tim,



**Erina Maulidha, SEI, M.Ak**

Disetujui oleh,  
Ketua SPMI,



**Dadang Romansyah, SE, Ak, MM, CA, SAS**

Disahkan oleh,

Ketua Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI



**Sigit Pramono, Ph.D, CA, CPA**

**SURAT KEPUTUSAN KETUA STEI SEBI  
No. 25/Ketua/B.08/STEI SEBI/VIII/2022**

**Tentang**

**PELAKSANA KEGIATAN AUDIT MUTU INTERNAL  
SEMESTER GANJIL DAN GENAP 2021-2022 PENGAJARAN, PENELITIAN, DAN  
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
SEKOLAH TINGGI EKONOMI ISLAM SEBI**

**KETUA STEI SEBI**

- Menimbang** :
- a. bahwa dalam rangka menjamin terlaksannya manajemen perguruan tinggi berbasis mutu, khususnya Pengajaran, Penelitian, dan Pengabdian kepada masyarakat, perlu dilaksanakan Audit Mutu Internal (AMI) Semester Ganjil dan Genap 2021-2022;
  - b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, perlu menetapkan Surat Keputusan Ketua tentang pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) Semester Ganjil dan Genap 2021-2022 STEI SEBI;
  - c. bahwa mereka yang namanya tercantum dalam lampiran Keputusan ini dipandang layak dan kompeten untuk ditetapkan sebagai personalia pelaksana Audit Mutu Internal (AMI) Semester Ganjil dan Genap 2021-2022 STEI SEBI.
- Mengingat** :
- 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
  - 2. Peraturan Pemerintah Nomor: 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan dan Pengelolaan Pendidikan Tinggi
  - 3. Statuta STEI SEBI Tahun 2012
  - 4. Keputusan Ketua STEI SEBI No. 02/Ketua/B.08/STEI SEBI/II/2018 tentang Pembentukan Lembaga Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) STEI SEBI

**MEMUTUSKAN**

- Menetapkan**
- Pertama** : Menetapkan mereka yang namanya tercantum dalam lampiran I keputusan ini sebagai Pelaksana kegiatan Audit Mutu Internal Semester Ganjil dan Genap 2021-2022 Pengajaran, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat STEI SEBI.
- Kedua** : Tugas pelaksana kegiatan Audit Mutu Internal Semester Ganjil dan Genap 2021-2022 Pengajaran, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat STEI SEBI, adalah sebagai berikut;

- a. Menyusun rencana kegiatan;
- b. Menyiapkan sarana-prasarana penunjang kegiatan;
- c. Melaksanakan kegiatan sesuai dengan rencana yang telah dibuat;
- d. Menyusun laporan pelaksanaan kegiatan selambat-lambatnya 14 (empat belas) hari setelah kegiatan selesai.
- e. Mencermati pengisian excel Audit Mutu Internal oleh auditee (prodi);
- f. Mencermati kelengkapan Audit Mutu Internal serta kelengkapan dokumen pendukungnya;
- g. Mencermati kesesuaian isian Audit Mutu Internal terhadap hasil temuan AMI;
- h. Menyampaikan klarifikasi dan konfirmasi dalam pertemuan auditor;
- i. Melakukan verifikasi pada hasil temuan AMI; dan
- j. Menyerahkan laporan hasil Audit Mutu Internal.

Ketiga

: Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan sampai dengan terdapat dokumen dan/atau data lainnya yang secara sah dapat menjadi pertimbangan dalam perubahan dan/atau pembatalan SK ini.

Keempat

: Apabila terdapat kesalahan dalam Surat Keputusan dan Lampiran Surat Keputusan ini akan dilakukan perbaikan di kemudian hari.

Ditetapkan : Depok  
Pada tanggal : 01 Agustus 2022  
**Ketua STEI SEBI**


**Sigit Pramono, Ph.D, CA, CPA**

**Lampiran I**  
**No. 25/Ketua/B.08/STEI SEBI/VIII/2022**

Pelaksana Kegiatan Audit Mutu Internal (AMI)

NO	NAMA	JABATAN	AUDITEE
1	Dadang Romansyah, SE, Ak, MM., SAS, CA	Auditor	Prodi PS, HES, dan MBS
2	Dr. Sepky Mardian, SEI, MM, SAS	Auditor	
3	Erina Maulidha, SEI, M.Ak	Auditor	
4	Mohamad Fiqri Pratama, SE	Auditor	
5	Jajang, S. Akun	Auditor	
6	Dadang Romansyah, SE, Ak, MM., SAS, CA	Auditor	Prodi AS
7	Nasiha Sakina Ramadhanikar, S.Akun., ME	Auditor	
8	Erina Maulidha, SEI, M.Ak	Auditor	
9	Mohamad Fiqri Pratama, SE	Auditor	



Jl. Raya Bojongsari, Pondok Rangga,  
Cungug, Bojongsari, Depok 16517  
Telp. (0251) 861 6655, Fax. (0251) 860 4985  
email: info@sebi.ac.id, www.sebi.ac.id

No. : 187/KETUA/A.03/STEI SEBI/X/2022  
Lamp. : 1 (satu) berkas  
Hal : Pemberitahuan Jadwal Audit Mutu Internal (AMI)

Depok, 13 Oktober 2022

Kepada Yth.

**Ketua Program Studi Akuntansi Syariah**

Di

Tempat

*Assalamu'alaikum Warohmatullohi Wabarokatuh*

Diberitahukan dengan hormat, bahwa dalam rangka memastikan implementasi sistem penjamin mutu telah berjalan sesuai dengan Standar Mutu yang telah ditetapkan, maka melalui Sistem Penjamin Mutu Internal Sekolah Tinggi Ekonomi Islam SEBI akan dilakukan Audit Mutu Internal (AMI) pada Program Studi Akuntansi Syariah pada :

Hari : Rabu, 19 Oktober 2022  
Waktu : 08.30 WIB – Selesai  
Tempat : Ruang Rapat Lantai 2 SEBI Hall

Sehubungan hal tersebut, dimohon untuk bagian terkait mempersiapkan dan menindaklanjuti permohonan data (terlampir) untuk bisa diupload ke drive link (<https://bit.ly/DokumenAMI2022Prodi-AS>) paling lambat Selasa, 18 Oktober 2022.

Demikian surat pemberitahuan ini disampaikan. Atas perhatian dan kerjasamanya kami mengucapkan terimakasih.

*Wassalamu'alaikum Warohmatullohi Wabarokatuh*

Hormat kami,  
Ketua STEI SEBI

Sigit Pramono, Ph.D, CA, CPA